|  |
| --- |
| **4.2.2.specifiskā atbalsta mērķa “Atbilstoši pašvaldības integrētajām attīstības programmām sekmēt energoefektivitātes paaugstināšanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu pašvaldību ēkās” un** **13.1.3.specifiskā atbalsta mērķa “Atveseļošanas pasākumi vides un reģionālās attīstības jomā” 13.1.3.1. pasākuma “Energoefektivitātes paaugstināšana pašvaldību infrastruktūrā ekonomiskās situācijas uzlabošanai”****5.kārtas “Energoefektivitātes paaugstināšana pašvaldību infrastruktūrā ekonomiskās situācijas uzlabošanai”****PROJEKTA IESNIEGUMA VĒRTĒJUMS****(atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem)** |
| **Projekta numurs:** | **4.2.2.0/21/A/043** |
| **Projekta iesniedzējs:** | **Limbažu novada pašvaldība** |
| **Projekta nosaukums:** | **Pansionāta ēkas Pociemā energoefektivitātes paaugstināšana** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtējuma pamatojums** |
| 1.10. | **Konstatēts:***No sertificēta energoauditrora atzinuma par ēkas energosertifikātu:*1. Ēkas energosertifikāta un tā pārskata dati nesakrīt ar 7. pielikumā (vai analogs dokuments) norādītajiem datiem:
2. ēkas energosertifikāta pielikumā norādītā aprēķina āra gaisa temperatūra apkures perioda laikā norādīta 6.3 \*C pirms pasākumiem un 6.17 \*C pēc pasākumiem, kas neatbilst LBN 003-19 Būvklimatoloģija 1.pielikumā Rūjienas stacijā norādītajai 12 mēnešu ārgaisa vidējai temperatūrai 6.24 \*C. Tuvākā klimata stacija objektam saskaņā ar LBN 003-19 datiem ir Skulte,
3. ēkas energosertifikātā norādīts telpu augstums 2.9 m (attiecīgi tilpums 856.08 m3), savukārt pielikumā norādītajos ievaddatos norādīts telpu augstums 2.5 m (tilpums 738 m3);
4. Projekta pieteikumam nav pievienots 7.pielikums, projekta pieteikumā norādīts primārās enerģijas ietaupījums 155 284 kWh gadā, CO2 emisijas ietaupījums 4.29 t gadā, savukārt saskaņā ar ēkas energosertifikātā norādīto informāciju primārās enerģijas ietaupījums ir 130 512 kWh gadā, CO2 emisijas ietaupījums 4.35 t gadā. Papildus ēkas energosertifikātā nav atspoguļots elektroenerģijas patēriņš, t.sk. patēriņa izmaiņas, kas radīsies uzstādot mehāniskās ventilācijas iekārtas;
5. Sertificēta neatkarīga eksperta ēku energoefektivitātes jomā izstrādātais ēkas energosertifikāts, pielikums un pārskats nav pilnībā aizpildīts:
6. ēkas energosertifikāta pārskatā norādītā gaisa apmaiņas intensitāte 256 m3/h neatbilst saskaņā ar LVS EN 16798-1 nosacījumiem aprēķināto gaisa apmaiņas intensitāti pie zemākās kategorijas piesārņojuma rādītājiem 339 m3/h,
7. ēkas energosertifikāts un tā pielikumi nesatur pietiekamu informāciju par ēkā izmantojamo inženiersistēmu novērtējumu t.sk. ventilācijas sistēmas detalizēts novērtējums norādot uzstādāmo ventilācijas iekārtu darbības režimus, efektivitātes rādītājus, darbības ilgumu, kā arī iekārtu darbības nodrošināšanai patērētās elektroenerģijas apjomu pirms un pēc pasākumiem. Būvprojektā norādīto uzstādāmo ventilācijas iekārtu (kanāla rekuperatori Prana 150 Prmium Plus (12 gab) un Prana 200 C Premium Plus (3 gab)) publiski pieejamā ražotāja informācijā norādīta atšķirīga rekuperācijas efektivitāte pie dažādiem ventilācijas intensitātes (ražības) līmeņiem, aprēķinā izmantotais efektivitātes vidējais rādītājs 76% nav pamatots;
8. Ēkas energosertifikāta pārskatā nav norādīts izmērītās energoefektivitātes novērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr. 222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” 5.3.apakšpunkta prasībām, kas pamatots ar energoresursu patēriņu vismaz par pēdējiem 3 kalendārajiem gadiem pa mēnešiem kā rezultātā ēkas aprēķinātās energoefektivitātes novērtējums nav pierādāms un ticams;
9. Ēkas energosertifikāta pielikumos, būvprojektā kā arī būvdarbu izmaksu tāmē konstatētas šādas savstarpējo datu atšķirības:
10. ēkas energosertifikātā norādīts veikt ārsienu siltināšanu ar 150+30 mm siltumizolācijas materiāla ar siltumvadītspējas koeficientu λ<=0.036-0.033 W/(mK), savukārt projektā un tāmē norādīts siltināšanu veikt ar 180 mm biezu siltumizolācijas slāni ar siltumvadītspējas koeficientu λ=0.033 W/(mK). Būvprojekta AR-8 lapā cokola un dzegas mezglos norādītais siltumizolācijas biezums 150 mm,
11. ēkas energosertifikātā norādīts veikt logu maiņu pret logiem ar siltumvadītspējas koeficientu Uw<=0.79 W/(m2K), būvprojektā un tāmē norādīts maināmo logu siltumvadītspējas koeficients Uw=0.9 W/(m2K). Ēkas pagaidu energosertifikātam pievienotajos ievaddatos norādīts, ka aprēķins veikts izmantojot vērtību Uw=0.78 W/(m2K),
12. ēkas energosertifikātā norādīts veikt durvju maiņu pret durvīm ar siltumvadītspējas koeficientu U<=0.8 W/(m2K), būvprojektā un tāmē norādīts maināmo durvju siltumvadītspējas koeficients Uw=1.1 W/(m2K),
13. ēkas energosertifikātā norādīts veikt pārseguma siltināšanu ar 100 + 200 mm siltumizolācijas materiāliem ar siltumvadītspējas koeficientiem λ<=0.038-0.041 W/(mK), būvprojektā un tāmē norādīts veikt papildus siltināšanu ar 250 mm siltumizolācijas materiālu ar siltumvadītspējas koeficientu λ<=0.039 W/(mK).

Vēršam uzmanību, ka ēkas energosertifikāta pārskatā norādītie atsevišķie parametri ir iespējams nepamatoti uzlaboti un apgrūtinoši izpildāmi, piemēram, uzstādāmo logu vidējais siltumvadītspējas koeficients, paredzētā gaisapmaiņa ēkā. Neuzstādot uzrādītos materiālus vai neuzturot ēkā norādītos ventilācijas režīmus, ir pamatotas bažas par iespēju nodrošināt prognozēto enerģijas un CO2 izmešu ietaupījumu.1. Projekta iesnieguma 1.6.1.apakšpunktā “Iznākuma rādītāji”, ēkas energosertifikātā norādītās vērtības neatbilst sertificēta energoauditrora veiktajam pārrēķinam, kas veikti vadoties no ēkas energosertifikātā un tam pievienotajos dokumentos norādītajām vērtībām:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Projekta iesnieguma 1.6.1.punktā* | *Ēkas energo-sertifikātā* | *Eksperta pārrēķins* |
| *Primārās enerģijas gada patēriņa samazinājums sabiedriskajās ēkā, kWh gadā* | *155 284* | *130 512* | *129 172* |
| *Aprēķinātais siltumnīcefekta gāzu (ogļskābās gāzes ekvivalentā) samazinājums gadā, t* | *4.290* | *4.350* | *4.306* |

 ***Iesniedz precizētu projekta iesniegumu, kurā:***1. *Iesniedz projekta iesniegumu un tā pielikumus ar sasvstarpēji saskaņotu informāciju. Energoefektivitātes aprēķinu veic atbilstoši LBN 003-19 norādītajām vērtībām, sniedz skaidrojumu par klimata datu izvēli energoefektiviātes aprēķinu veikšanai;*
2. *Iesniedz pilnībā aizpildītu 7.pielikumu vai analogu dokumentu, kurš satur vismaz 7.pielikuma informāciju un sasvstarpēji saskaņotu informāciju ar citiem projekta iesniegumam pievienotiem dokumentiem;*
3. *Iesniedz pilnībā aizpildītu ēkas energosertifikātu, pielikumu un pārskatu, kur norādīta aprēķinātā gaisa apmaiņas intensitāte atbilstoša LVS EN 16798-1 vismaz minimālajām prasībām. Iesniedz energosertifikāta pārskatu ar izvērstu un ražotāja pamatotu rekuperācijas iekārtu darbības režīmu atspoguļojumu: gaisa apmaiņas intensitāte, rekuperācijas efektivitāte, darba stundas;*
4. *Iesniedz ēkas energosertifikāta pārskatu, kur ir norādīts izmērītās energoefektivitātes novērtējums atbilstoši MK noteikumu Nr. 222 “Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi” 5.3.apakšpunkta prasībām, kas pamatots ar energoresursu patēriņu vismaz par pēdējiem 3 kalendārajiem gadiem pa mēnešiem;*
5. *Iesniegt projekta iesniegumu un tam papildus pievienojamos dokumentus, tai skaitā, ēkas energosertifikātā un tā pielikumos, būvprojektā, būvdarbu izmaksu tāmē, ar sasvstarpēji saskaņotu informāciju;*
6. *Iesniedz precizētu projekta iesniegumu un tam pievienotos dokumentus, kuros nodrošināta informācijas savstarpēja saskaņotība un 1.6.1.apakšpunktā “Iznākuma rādītāji” norādīto rādītāju sasniedzamās vērtības pamato ēkas energosertifikāts un 7.pielikums.*
 |
| 1.11. | **Konstatēts:**1. Projekta iesniegumam pievienotajā Energosertifikāta Pārskatā par ekonomiski pamatotiem energoefektivitāti uzlabojošiem pasākumiem, kuru īstenošanas izmaksas ir rentablas paredzamajā (plānotajā) kalpošanas laikā (turpmāk - energosertifikāta pārskats) norādītā informācija nav savstarpēji saskaņota ar projekta iesniegumam pievienotajā būvdarbu tāmē un būvprojekta būvdarbu apjomu sarakstā norādīto:
2. konstatētas atšķirības materiāliem noteiktajām kvalitātēm un prasībā, līdz ar to nav garantētā projektā paredzēto rādītāju sasniegšana, piemēram, energosertifikātā ir paredzēta ārdurvju nomaiņa ar siltuma caurlaidības koeficientu u≤0.8 W/m2K, projekta iesniegumam pievienotajā tāmē paredzētas siltinātas metāla ārdurvis ar u ≤ 1.6 W/m²K un būvprojekta darbu apjomos ir paredzētas ārdurvis ar koeficientu u≤1.1 W/m2K, energosertifikātā ir paredzēta cokola siltināšana ar putupolistirolu ar siltumvadītspējas koeficientu λ≤0.037 W/(m\*K), taču tāmē un būvprojekta darbu apjomos paredzēta cokola siltināšana ar putupolistirolu ar siltumvadītspējas koeficientu λD≤0.035 W/(m\*K) u.c.,
3. būvdarbu tāmē un būvprojekta būvdarbu apjomu sarakstā ir iekļauti darbi, kuri nav paredzēti energosertifikāta pārskatā, piemēram, kājslauķa ar ACO Vario polimēra grīdas vannu un cinkotu režģi 500x1000 vai analoga montāža pie ieejām, metāla statņa ar pamati izbūve, Vēja izolācijas izbūve bēniņos pie dzegas u.c.,
4. energosertifikāta pārskatā nav redzama pilnīga informācija, piemēram, nav 5.rindas, bet 4.un 6. iztrūkst teksts, līdz ar to tā nav salīdzināma ar būvdarbu tāmē un būvprojekta būvdarbu apjomu sarakstā paredzēto.

Projekta ietvaros ir paredzētas darbības un izmaksas, kas neatbilst energosertifikāta pārskatā paredzētajam;***Iesniedz precizētu projekta iesniegumu, kurā:***1. *Nodrošina pilnīgu informācijas saskaņotību projekta iesniegumam papildus iesniedzamajos dokumentos - energosertifikāta pārskatā, būvdarbu tāmē un būvprojekta būvdarbu apjomu sarakstā, kā arī projekta iesniegumā norādītajai informācijai. Vēršam uzmanību, ka projektā ir attiecināmas izmaksas, kuras atbilst MK noteikumu 44.punkta apakšpunktos noteiktajiem atbalstāmo darbību un izmaksu attiecināmības nosacījumiem, t.i. būvdarbu un/vai iekārtu iegāde un uzstādīšana atbilstoši ēkas energosertifikātā norādītajam. Attiecīgi, ja projekta ietvaros ir paredzētas darbības un izmaksas, kas neatbilst energosertifikāta pārskatā paredzētajam,*
2. *šīs izmaksas plāno kā projekta neattiecināmās izmaksas, vai*
3. *iesniedz sertificēta energoefektivitātes eksperta vai būvspeciālista atzinumu, kurā apliecina:*
* *ka bez konkrētās darbības nav iespējams īstenot energosertifikāta pārskatā paredzētās darbības un tās nodrošina projektā plānoto rezultātu sasniegšanu,*
* *ka no energosertifikāta pārskatā atšķirīgi definētās kvalitātes prasības nodrošina līdzvērtīgu energoefektivitāti un projektā plānoto rezultātu sasniegšanu un to izmaksas ir līdzvērtīgas;*
 |